

КОМПАНІЯ УПРАВЛІННЯ МАЙНОМ «ЄВРОІНВЕСТМЕНТ»

юридична адреса: 001032, м. Київ, а/с №12

п/р UA893052990000026002016222754 в ПАТ «КБ Приватбанк», код ЄДРПОУ: 43159625

W 89 viz 14.09.26

**Кваліфікаційній комісії з питань видачі
та припинення дії
кваліфікаційного сертифіката
інженера-землевпорядника
Державної служби України з питань геодезії,
картографії та кадастру**

від в.о. директора ТОВ «Компанія управління
майном «ЄВРОІНВЕСТМЕНТ»

Маринушкіна Арсена Григоровича

адреса для листування:

01032, м. Київ, а/с № 12

тел.: +38 (093) 610-93-10

e-mail: 0936109310@ukr.net

СКАРГА

**щодо повторного використання Литвином Ігорем Анатолійовичем статусу та
особистої печатки сертифікованого інженера-землевпорядника при складанні
документів у кримінальному провадженні**

Ця скарга стосується дій сертифікованого інженера-землевпорядника Литвина Ігоря Анатолійовича, кваліфікаційний сертифікат від 12.12.2014 № 011815, який 24.03.2026 був залучений слідчим Дарницького управління поліції ГУНП у м. Києві до проведення огляду місця події як спеціаліст, проте складений за результатами цієї слідчої дії графічний документ підписав не лише як процесуальний спеціаліст, а саме як «інженер-землевпорядник», засвідчивши документ особистою печаткою сертифікованого інженера-землевпорядника.

Особливого значення цій обставині надає те, що лише за п'ять днів до цього -19.03.2026 - Кваліфікаційна комісія вже розглядала скаргу щодо фактично



тотожної моделі поведінки Литвина І.А. під час його участі як спеціаліста у кримінальному провадженні. Сам Литвин І.А. тоді особисто брав участь у засіданні Комісії в режимі відеоконференції, подавав письмові заперечення та обґрунтовував свою позицію тим, що діяв саме як спеціаліст у розумінні статті 71 КПК України, а не як розробник документації із землеустрою.

Окремо звертаю увагу, що ця скарга подана не в порядку Закону України «Про звернення громадян», а як письмове звернення заінтересованої особи щодо професійної діяльності сертифікованого інженера-землевпорядника та підлягає розгляду Кваліфікаційною комісією в межах спеціальної процедури, встановленої законодавством у сфері землеустрою.

Відповідно до пункту 5 Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.10.2021 № 317, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07.12.2021 за № 1582/37204, до повноважень Кваліфікаційної комісії прямо належить розгляд письмових звернень заінтересованих осіб, замовників документації із землеустрою, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, саморегулювних організацій у сфері землеустрою стосовно професійної діяльності сертифікованих інженерів-землевпорядників, а також прийняття за результатами такого розгляду рішень, віднесених законом до компетенції Комісії.

Отже, предметом цієї скарги є саме оцінка професійної діяльності сертифікованого інженера-землевпорядника Литвина І.А., а тому вона має бути включена до порядку денного засідання Кваліфікаційної комісії та розглянута Комісією по суті в порядку, визначеному Порядком № 317, а не опрацьована як звичайне звернення громадянина шляхом надання інформаційної відповіді.

Крім того, актуальна практика самої Кваліфікаційної комісії свідчить, що такі звернення розглядаються саме в межах адміністративного провадження із застосуванням Закону України «Про адміністративну процедуру», зокрема із забезпеченням учасникам права подавати пояснення, заперечення та докази до моменту прийняття адміністративного акта.

1. Обставини, встановлені документами від 24.03.2026

З протоколу огляду місця події від 24.03.2026 вбачається, що до участі в огляді залучено Литвина Ігоря Анатолійовича саме у процесуальному статусі спеціаліста.

У відповідному реквізиті протоколу зазначено: «За участю спеціаліста: інженер землевпорядник Литвин Ігор Анатолійович».

До протоколу огляду долучено графічний документ - план-схему земельної ділянки у м. Києві, Дарницький район, вул. Мішуги Олександра, 5, кадастровий номер 8000000000:90:012:0086, датований 24.03.2026.

На цьому документі Литвин І.А. зазначений саме як «інженер-землевпорядник», поряд проставлено його підпис та круглу особисту печатку сертифікованого інженера-землевпорядника.

Таким чином, процесуальна підстава участі Литвина І.А. та спосіб оформлення результату його діяльності не збігаються: до слідчої дії його залучено як спеціаліста за КПК України, однак графічний результат він засвідчив професійним титулом і особистою печаткою, правовий зміст яких впливає із Закону України «Про землеустрій» і кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника.

2. 19.03.2026 Кваліфікаційна комісія вже безпосередньо розглядала саме це питання

Відповідно до протоколу засідання Кваліфікаційної комісії №3 від 19.03.2026 (питання № 7) розглядалася скарга адвоката Татаринова М.Д. в інтересах ТОВ «ІНЖУР ЕНЕРДЖІ» щодо дій Литвина І.А. під час виготовлення ним у межах іншого кримінального провадження план-схеми земельної ділянки. Протокол оприлюднено в загальному доступі.

Литвин І.А. у своїх письмових запереченнях прямо посилався на те, що постановою прокурора його було залучено до слідчої дії як спеціаліста; він володів відповідними спеціальними знаннями та навичками, але не виступав розробником документації із землеустрою. Саме на цій підставі він стверджував, що складена ним план-схема є лише допоміжним графічним матеріалом до протоколу слідчої дії та що виконані ним роботи не можуть бути кваліфіковані як роботи із землеустрою.

Разом з тим під час засідання голова Кваліфікаційної комісії Ольга Лахматова прямо не погодилася з таким підходом та запропонувала звернутися з поданням про припинення дії сертифіката Литвина І.А., оскільки він виготовив план-схему, «яку підписав саме як сертифікований інженер-землевпорядник та поставив відповідну печатку, а не як спеціаліст».

За звернення з поданням проголосували 7 членів Комісії, проти -8, утримались -4; унаслідок цього рішення про звернення з поданням не набрало необхідної кількості голосів.

Отже, 19.03.2026 Литвин І.А. не просто знав про існування такого правового питання абстрактно. Він особисто був учасником його розгляду, чув позицію членів Комісії та був прямо поставлений перед питанням про правомірність підписання допоміжного матеріалу до слідчої дії саме у статусі сертифікованого інженера-землевпорядника із застосуванням особистої професійної печатки.

Попри це вже 24.03.2026 -через п'ять днів після засідання -Литвин І.А. повторив ті самі дії: будучи залученим до огляду місця події як спеціаліст, підписав додану до протоколу план-схему як «інженер-землевпорядник» та засвідчив її особистою печаткою сертифікованого інженера-землевпорядника.

3. Використання спеціальних знань спеціалістом за КПК України не тотожне виконанню та засвідченню робіт від імені сертифікованого інженера-землевпорядника

Частини перша та друга статті 71 КПК України визначають спеціаліста як особу, яка володіє спеціальними знаннями та навичками і може надавати

консультації, пояснення, довідки, висновки та інші документи, а також бути залученою для надання безпосередньої технічної допомоги, зокрема для складення схем, планів і креслень. Отже, процесуальний статус спеціаліста ґрунтується на фактичній наявності у особи спеціальних знань і на її залученні стороною кримінального провадження.

Сам по собі факт, що спеціальні знання особи набуті у сфері землеустрою, безумовно, може бути підставою для її залучення як спеціаліста. Проте це не означає, що кожний документ, складений такою особою під час слідчої дії, автоматично є результатом професійної діяльності сертифікованого інженера-землевпорядника або що він має посвідчуватися атрибутами такого професійного статусу.

Кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника має інше правове призначення. Відповідно до статті 66 Закону України «Про землеустрій» він підтверджує відповідність особи встановленим кваліфікаційним вимогам та її спроможність самостійно складати визначені законом види документації із землеустрою і документації з оцінки земель, виконувати топографо-геодезичні та картографічні роботи, проводити інвентаризацію земель тощо. Цією ж статтею передбачено, що сертифікований інженер-землевпорядник має особисту печатку.

Тобто особиста печатка сертифікованого інженера-землевпорядника не є універсальним способом підтвердження того, що її власник «має спеціальні знання». Вона є атрибутом спеціально врегульованого законом професійного статусу та засобом індивідуалізації особи при здійсненні тієї діяльності, для якої держава видала їй кваліфікаційний сертифікат і з якою закон пов'язує персональну професійну відповідальність.

Якщо Литвин І.А. справді діяв лише як спеціаліст за статтею 71 КПК України, то достатнім для ідентифікації автора допоміжної схеми було зазначення його прізвища, імені, по батькові, процесуального статусу «спеціаліст» та особистого підпису. Його освіта, досвід та наявність кваліфікаційного сертифіката могли підтверджувати компетентність для залучення до слідчої дії, однак не створювали потреби засвідчувати допоміжний процесуальний документ професійною печаткою інженера-землевпорядника.

Натомість використання на план-схемі одночасно професійного титулу «інженер-землевпорядник», підпису та особистої печатки сертифікованого інженера об'єктивно надає такому документу інший зовнішній статус. Для будь-якого адресата -слідчого, прокурора, слідчого судді, суду чи третьої особи -такий документ сприймається не лише як технічний начерк учасника слідчої дії, а як результат, який засвідчено особою саме в межах її сертифікованої професійної компетенції. Проставлення особистої професійної печатки об'єктивно підвищує рівень довіри до такого документа та створює додаткове враження його офіційності, перевіреності й достовірності, оскільки для адресата печатка свідчить про те, що викладені у документі відомості не є лише технічним відображенням дій спеціаліста під час слідчої дії, а засвідчені сертифікованим фахівцем із використанням атрибутів його професійного статусу. Саме тому використання

печатки здатне посилювати доказове та переконливе значення план-схеми у кримінальному провадженні, у тому числі при її оцінці слідчим, прокурором і судом.

4. Неприпустимість вибіркового використання професійного статусу

Позиція, за якою особа може використовувати професійний титул та особисту печатку сертифікованого інженера-землевпорядника для підсилення доказового або переконливого значення документа, але водночас заперечувати поширення на свої дії правил і професійної відповідальності у сфері землеустрою, створює очевидну правову суперечність.

Фактично за такого підходу сертифікат використовується тоді, коли він надає документу авторитет, але ігнорується тоді, коли постає питання про професійну відповідальність його власника. На нашу думку, така практика нівелює призначення системи професійної сертифікації. Статус сертифікованого інженера не може бути лише візуальним реквізитом документа, який не породжує жодної відповідальності за спосіб його складання та використання.

Особливо показовою є повторність дій після 19.03.2026. Під час попереднього розгляду Комісія фактично окреслила Литвину І.А. межу між двома статусами: з одного боку -спеціаліст у кримінальному провадженні, який надає технічну допомогу в порядку КПК України; з іншого -сертифікований інженер-землевпорядник, який підписує результат своєї діяльності відповідним професійним титулом та особистою печаткою. Незважаючи на це, через п'ять днів Литвин І.А. знову оформив документ саме другим способом.

Така поведінка свідчить щонайменше про те, що повторне використання печатки не може пояснюватися випадковістю, непоінформованістю про можливі правові наслідки або технічною помилкою. На момент складання план-схеми від 24.03.2026 Литвину І.А. достеменно було відомо, що саме застосування ним професійної печатки та підписання план-схем як інженером-землевпорядником уже стало самостійним предметом оцінки Кваліфікаційної комісії.

5. Значення повторного порушення для оцінки дій Литвина І.А.

За змістом статей 66 та 68 Закону України «Про землеустрій» кваліфікаційний сертифікат є не лише підтвердженням рівня знань особи, а елементом системи персональної професійної відповідальності. Кваліфікаційна комісія уповноважена за результатами розгляду письмових звернень встановлювати факти порушення сертифікованим інженером законодавства у сфері землеустрою та Державного земельного кадастру і, за наявності передбачених законом підстав, звертатися до Держгеокадастру з поданням про припинення дії сертифіката.

Просимо Комісію при оцінці цієї скарги не обмежуватися лише назвою документа «план-схема» або формальним посиланням на статтю 71 КПК України. Предметом оцінки має бути не можливість Литвина І.А. використовувати свої знання під час огляду -така можливість не заперечується, -а правомірність

свідомого використання ним саме атрибутів сертифікованої професійної діяльності під час оформлення результату такої участі.

Іншими словами, питання цієї скарги полягає не в тому, чи мав право Литвин І.А. бути спеціалістом, здійснити GNSS-вимірювання або допомогти слідчому скласти схему. Питання полягає в тому, чому документ процесуального спеціаліста він вдруге підписує саме як інженер-землевпорядник та засвідчує особистою професійною печаткою, а після цього наполягає, що його діяльність не підлягає оцінці через призму професійних правил і відповідальності сертифікованого інженера-землевпорядника.

6. Застереження

Окремо звертаю увагу Комісії, що до цієї скарги не додається копія протоколу огляду місця події від 24.03.2026, оскільки зазначений протокол є матеріалом досудового розслідування, а письмовий дозвіл слідчого або прокурора на розголошення відомостей досудового розслідування у порядку статті 222 КПК України заявнику не надавався.

Водночас до скарги додається копія план-схеми земельної ділянки від 24.03.2026, з якою представник ТОВ «Компанія управління майном «ЄВРОІНВЕСТМЕНТ» ознайомився під час реалізації права на ознайомлення з матеріалами кримінального провадження та копію якої було отримано за результатами такого ознайомлення.

Зазначена план-схема долучається виключно в обсязі, необхідному для підтвердження предмета цієї скарги, а саме факту її підписання Литвином Ігорем Анатолійовичем як «інженером-землевпорядником» та засвідчення особистою печаткою сертифікованого інженера-землевпорядника.

При цьому заявник не розголошує інших відомостей про зміст та хід досудового розслідування, а використання зазначеного документа зумовлене необхідністю захисту прав та законних інтересів Товариства і звернення до компетентного органу, уповноваженого надавати оцінку професійним діям сертифікованого інженера-землевпорядника.

7. Просимо Кваліфікаційну комісію

1) прийняти цю скаргу до розгляду та витребувати у Литвина Ігоря Анатолійовича письмові пояснення щодо підстав використання ним 24.03.2026 особистої печатки сертифікованого інженера-землевпорядника на план-схемі, складеній під час його участі у слідчій дії як спеціаліста;

2) надати оцінку тому, чи відповідає законодавству у сфері землеустрою практика, за якої особа, залучена в кримінальному провадженні як спеціаліст відповідно до статті 71 КПК України, підписує допоміжний процесуальний документ саме як сертифікований інженер-землевпорядник та засвідчує його особистою професійною печаткою;

3) врахувати як істотну обставину, що 19.03.2026 Кваліфікаційна комісія за особистої участі Литвина І.А. вже розглядала аналогічне питання, а окремими

членами Комісії було прямо вказано на суперечність між його процесуальним статусом спеціаліста та використанням підпису і печатки сертифікованого інженера-землевпорядника;

4) врахувати, що повторне використання відповідного статусу та печатки відбулося 24.03.2026, тобто лише через п'ять днів після засідання Комісії, що виключає посилення на необізнаність Литвина І.А. щодо проблемності такої практики;

5) встановити, чи становлять описані дії порушення законодавства у сфері землеустрою та правил використання професійного статусу сертифікованого інженера-землевпорядника;

6) у разі встановлення передбачених статтею 68 Закону України «Про землеустрій» підстав - звернутися до Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру з поданням про припинення дії кваліфікаційного сертифіката Литвина Ігоря Анатолійовича від 12.12.2014 № 011815;

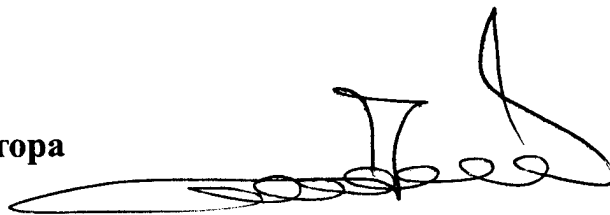
7) повідомити заявника про дату, час та спосіб проведення засідання Комісії, на якому розглядатиметься ця скарга, з метою забезпечення участі представника заявника.

8) Про результати розгляду цієї скарги прошу повідомити заявника шляхом направлення відповідної відповіді в електронній формі на адресу електронної пошти: 0936109310@ukr.net.

Додатки:

1. План-схема, підписана Литвином І.А.
2. Витяг з ЄДРПОУ.

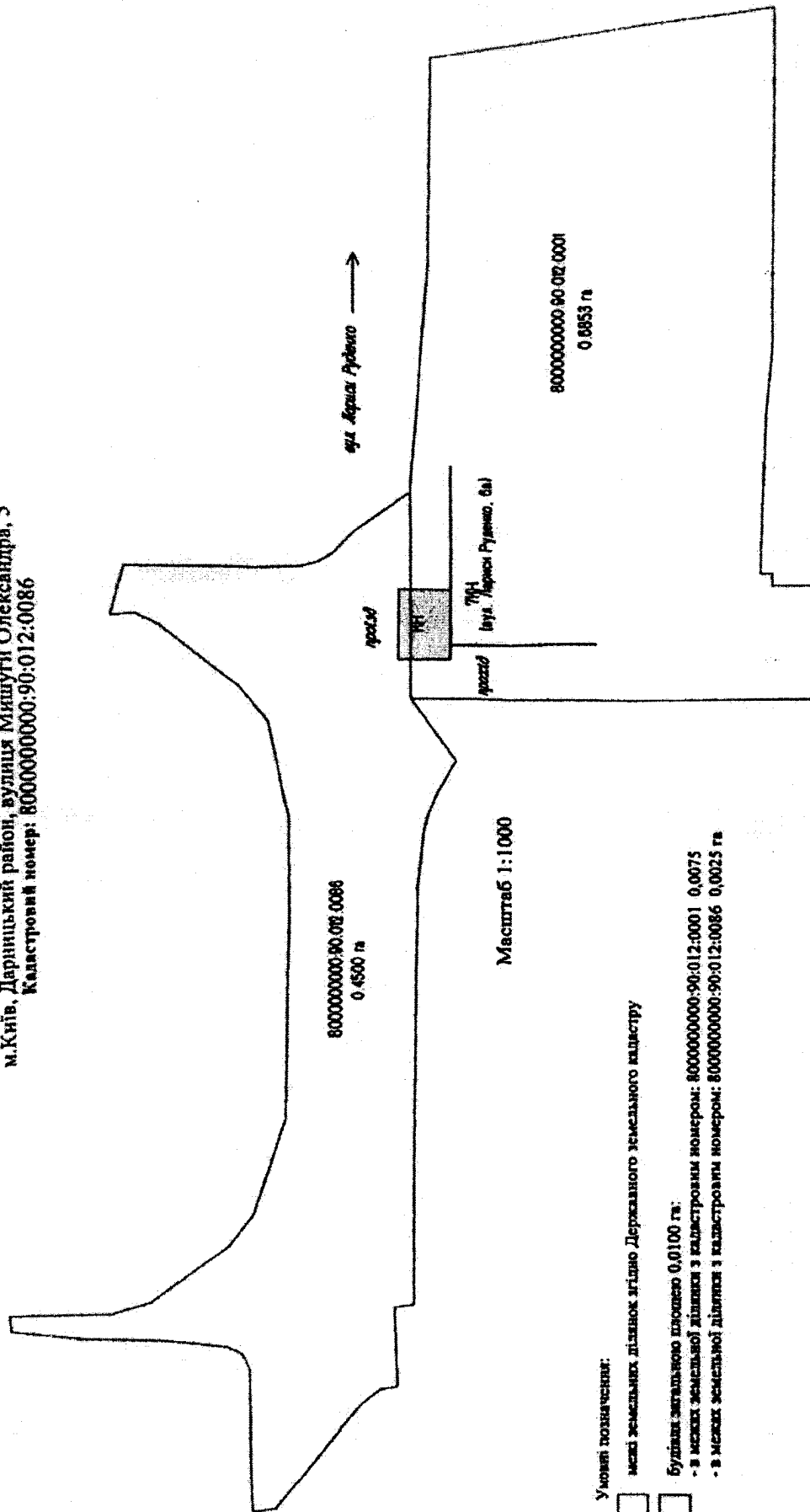
В.о. директора



Арсен МАРИНУШКІН

схема
земельної ділянки

м.Київ, Дарницький район, вулиця Мишути Олександра, 5
Катастровий номер: 8000000000:90:012:0086



Масштаб 1:1000

Умовні позначення:



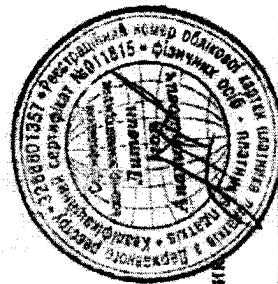
межі земельних ділянок згідно Державного земельного кадастру



будівля згальовано площею 0,0100 га.

- в межах земельної ділянки з кадастровим номером: 8000000000:90:012:0001 0,0075

- в межах земельної ділянки з кадастровим номером: 8000000000:90:012:0086 0,0025 га



інженер-землепорядник

І.А. Литвин

24.03.2026 р.



ВИПИСКА
з Єдиного державного реєстру юридичних осіб,
фізичних осіб-підприємців та громадських формувань

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
"КОМПАНІЯ УПРАВЛІННЯ МАЙНОМ "ЄВРОІНВЕСТМЕНТ"

Ідентифікаційний код юридичної особи:
43159625

Місцезнаходження юридичної особи:
Україна, 02141, місто Київ, вулиця РУДЕНКО ЛАРИСИ, будинок 6А ЛІТ. А

Дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань:
21.04.2025, 1000651070014031175

Прізвище, ім'я та по батькові осіб, які мають право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори, та наявність обмежень щодо представництва від імені юридичної особи:
Маринушкін Арсен Григорович, 17.04.2025 (тимчасово виконуючий обов'язки директора) - керівник

Відомості, отримані в порядку інформаційної взаємодії між Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань та інформаційними системами державних органів:
08.08.2019, ДЕРЖАВНА СЛУЖБА СТАТИСТИКИ УКРАЇНИ, 37507880

07.08.2019, 265119217550, ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДПС У М.КИЄВІ,
ЛІВОБЕРЕЖНА ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА ІНСПЕКЦІЯ, 44116011, (дані про взяття на облік як платника податків)

07.08.2019, 10000001591382, ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДПС У М.КИЄВІ,
ЛІВОБЕРЕЖНА ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА ІНСПЕКЦІЯ, 44116011, (дані про взяття на облік як платника єдиного внеску)

Види економічної діяльності:

68.32 Управління нерухомим майном за винагороду або на основі контракту (основний)

49.41 Вантажний автомобільний транспорт

52.29 Інша допоміжна діяльність у сфері транспорту

14.09.26

Зі мною / виконавцем
Маринушкін Арсен

63.99 Надання інших інформаційних послуг, н.в.і.у.
64.99 Надання інших фінансових послуг (крім страхування та пенсійного забезпечення), н.в.і.у.
66.19 Інша допоміжна діяльність у сфері фінансових послуг, крім страхування та пенсійного забезпечення
68.20 Надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна
68.31 Агентства нерухомості
69.10 Діяльність у сфері права
69.20 Діяльність у сфері бухгалтерського обліку й аудиту; консультування з питань оподаткування
70.22 Консультування з питань комерційної діяльності й керування
73.11 Рекламні агентства
77.11 Надання в оренду автомобілів і легкових автотранспортних засобів
43.39 Інші роботи із завершення будівництва
63.11 Оброблення даних, розміщення інформації на веб-вузлах і пов'язана з ними діяльність
68.10 Купівля та продаж власного нерухомого майна
81.10 Комплексне обслуговування об'єктів
81.21 Загальне прибирання будинків
81.22 Інша діяльність із прибирання будинків і промислових об'єктів
85.59 Інші види освіти, н.в.і.у.

Назви органів управління юридичної особи:

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ УЧАСНИКІВ
ДИРЕКТОР

Запис про перебування юридичної особи в процесі припинення:

Відомості відсутні

Вид установчого документа:

Статут

Інформація для здійснення зв'язку:

Відомості відсутні

Номер, дата та час формування виписки:

184104314828, 21.04.2025 11:20:01

Приватний нотаріус Серова



Серова О.В.

*Згідно з оригіналом
сертифікату ДК
16.04.26*