

14

Кваліфікаційній комісії сертифікованих
інженерів-землевпорядників

(сертифікованих інженерів-геодезистів)

при Державній службі України з питань
геодезії, картографії та кадастру
(Держгеокадастр)

03151, м. Київ, вул. Святослава Хороброго, 3

E-mail: land@land.gov.ua, e-
zvernenie@land.gov.ua

Скаржник:

Гаєвська Надія Анатоліївна

Суб'єкт оскарження (Суб'єкт
відповідальності):

Сертифікований інженер-
землевпорядник / інженер-геодезист
Озарчук В. М.

РНОКПП: 2754314360

СКАРГА

щодо грубого порушення законодавства у сфері землеустрою та топографо-геодезичної діяльності, внесення завідомо недостовірних відомостей до геодезичних матеріалів сертифікованим інженером Озарчук В. М.

I. ОБСТАВИНИ СПРАВИ ТА СУТЬ ПОРУШЕННЯ

У вересні 2026 року мій сусід Пилипчук Павло Іванович звернувся до Рівненського міського суду Рівненської області з позовною заявою на мене. На підтвердження своїх позовних вимог та обґрунтування нібито «накладення меж» Позивач Пилипчук П. І. додав до матеріалів цивільної справи топографо-геодезичні матеріали та графічний План/схему, виконану сертифікованим інженером Озарчук В. М. та посвідчену її особистим підписом і печаткою.

Під час детального аналізу та зіставлення наданого інженером Озарчук В. М. Плану з фактичним станом об'єктів безпосередньо на місцевості (за адресою: м. Рівне, вул.



Центральної Ради. 10 та 10/2) Скаржником було виявлено **факт свідомого внесення інженером Озарчук В. М. завідомо недостовірних, викривлених та сфальсифікованих графічних відомостей.**

Невірне відображення паркану, добудови до сараю сусіда, в результаті чого у суду може скластися враження, що існують проходи до спірної території

Я гадаю, що відображення неіснуючих проходів було здійснено **завідомо умисно**, за замовленням Позивача Пилипчука П. І., з метою штучного формування доказової бази для суду та обґрунтування негаторного позову.

Окрім графічного фальшування проходів, інженер Озарчук В. М. припускалася наступних грубих технологічних порушень:

- Провела заміри одноосібно, без належного повідомлення та залучення суміжного землекористувача (Скаржника Гаєвської Н. А.);
- Не здійснила відновлення та винесення межових знаків встановленого зразка (ЗПУ) в натурі (на місцевості) у порядку Інструкції Держкомзему № 371;
- Знехтувала нормативно допустимими апаратними похибками супутникового обладнання GNSS (до 0,10 м відповідно до п. 28 Постанови КМУ № 1051 від 17.10.2012 р.);
- Виготовила та видала замовнику топографо-геодезичний план **взагалі без зазначення дати виконання вишукувань та дати складання документа**, що є грубим порушенням державних стандартів (ДСТУ) та Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», а також унеможлиблює перевірку чинності кваліфікаційного сертифіката на момент вишукувань.

Прошу:

1. Перевірити дії інженера-геодезиста Озарчук В. М. на відповідність вимогам законодавства.
2. Передати матеріали на розгляд Кваліфікаційної комісії для вирішення питання про позбавлення (зупинення дії) сертифіката.
3. Про результати розгляду цієї Скарги та прийняті заходи реагування повідомити мене Гаєвську Н.А. письмово у встановлений законом строк.

ДОДАТКИ:

1. Копія геодезичного Плану/схеми, складеної сертифікованим інженером Озарчук В. М. (із виділеними зауваженнями щодо неіснуючих проходів).
2. Додаток з 4 фотодоказів, та поясненням відмінностей у плані

2 жовтня 2026 року

_____ / Гаєвська Н. А. /