

КК-10

**Державна служба України
з питань геодезії, картографії та кадастру
Кваліфікаційна комісія
з питань видачі та припинення дії кваліфікованого
сертифіката інженера – землевпорядника
03151, м. Київ, вул. Святослава Хороброго, 3
land@land.gov.ua
(044) 299-35-62**

КОБИЛІНСЬКОГО Миколи Михайловича

**В порядку стаття 78 Закону України
«Про адміністративну процедуру»**

С К А Р Г А

Витяг з протоколу №8 засідання Кваліфікаційної комісії від 31.08.2026 року отримав 12.09.2026 року через поштове відділення села Матюші, Білоцерківського району з яким погодитись, це перестати поважати самого себе та Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру. Вкрай здивований відсутністю при здійсненні розгляду скарги від 24 червня 2026 року Кваліфікаційною комісією, адміністративного провадження зареєстрованого за №31-196/60-26-КФК від 05.08.2026 року принципа верховенства права, відповідно до якого, зокрема, людина, її права і свободи визнаються найвищими цінностями та визначають зміст і спрямованість діяльності держави, відсутня рівності перед законом усіх учасників адміністративного провадження.

Виступаючи з мотивованим рішенням Владислав Рощепій зазначив, що до Кваліфікаційної комісії заявником не направлено матеріали, які б вказували на обставини зазначені у скарзі 24.07.2026, а саме: технічна документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. Радянська (теперішня - Івана Франка), 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області та висновок судового експерта Державного науково – дослідницьким експертно – криміналістичним центром МВС №СЕ-19-25/17675-ДЗ від 05.08.2025 року.

Як було зазначено, що мною скаргу від 24.06.2026 року персонально подано до Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, яку було направлено на розгляд до Кваліфікаційної комісії з питань видачі та припинення кваліфікованого сертифіката інженера – землевпорядника та внесено до реєстру за №31-196/60-26-КФК від 05.08.2026 року. Тобто направлено лише скаргу без матеріалів, які мали бути долучені, як офіційні письмові докази.

В такому випадку не було попереджено, не затребувано від скаржника належних / вказаних матеріалів а також про надання додаткових пояснень чи доказів, які мали суттєве значення для прийняття неупередженого рішення, чим порушено вимоги статті 47 Закону України «Про адміністративну процедуру». У своїй скарзі мною було вказано, що користуватись електронним листуванням для мене проблематично, електронна пошта відсутня.

Поряд з цим, доповідач з іншої точки зору вказує, що з отриманих матеріалів встановлено, що відповідно до постанови від 20.02.2025 року старшого дізнавача сектору дізнання



Білоцерківського районного управління поліції Головного управління національної поліції Державним науково – дослідницьким експертно – криміналістичним центром МВС проведено експертизу за №СЕ-19-25/17675-ДЗ від 05.08.2025 року технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. Радянська (теперішня - Івана Франка), 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області свідомо або умисно спростовує ті обставини які мають суттєве значення для вирішення питання по суті, а саме: винесено постанову про проведення експертизи 20.02.2025 року та направлена до експерта, який виносить власне клопотання 26.03.2025 року щодо надання додаткових матеріалів та за відсутністю задоволення клопотання, виносить майже через півроку обґрунтований, кваліфікований висновок, який фактично не прийнято до уваги, як доповідачем так і комісією.

Як, зазначає доповідач, що все ж таки мав доступ до технічної документації та експертизи але чомусь не звернув уваги на ті обставини, щодо вимоги зазначеної у клопотанні від 26.03.2025 року (аркуш 2-3 висновку експерта) надати: - технічну документацію із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. Радянська (теперішня - Івана Франка), 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області (з усіма графічними матеріалами);

- Державного акту на право приватної власності на землю Глуховенко Катерини Михайлівни на підставі рішення виконкому №60 від 08.10.1996 року;
- Документацію із землеустрою по формуванні земельної ділянки на яку виданий державний акт Глуховенко К.М. на підставі рішення виконкому №60 від 08.10.1996 року;
- Інформацію з Державного реєстру речових прав на земельну ділянку по вул. Івана Франка 37/39 с. Матюші Білоцерківського району.

Клопотання експерта від 26.03.2025 року не виконано, на підставі відсутності вище заявлених вимог стосовно земельної ділянки по вул. Івана Франка №37/39 с. Матюші Білоцерківського району Київської області згідно рішення №60 від 08.10.1996 року Матюшівської сільської ради народних депутатів, яку самовільно заволоділа Глуховенко Катерина Михайлівна в 2012 році . Поряд з цим приховала, що за даним рішенням по вул. Леніна нині Ярослава Мудрого № 25 с. Матюші, Білоцерківського району Київської області здійснила приватизацію земельних ділянок у 2009 році розміром 0,60 га.

Тобто, експертизу проведено на основі отриманої, належним чином завіреної технічної документації від відділу у Білоцерківському районі Міськрайонного управління у Білоцерківському районі та м. Біла Церква Головного управління у Київській області Держгеокадастру.

Разом з цим доповідач зауважив, що на титульному аркуші відсутня позначка державного кадастрового реєстратора за формою згідно додатку 15 до Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінетом Міністрів України від 17 жовтня 2012 року №1051, то це питання до комісії, до доповідача, який ставить зауваження, але не надає професійної, кваліфікованої оцінки. Дану обставину у своєму висновку зауважив експерт (сторінка висновку 17). Доцільно зауважити, що перевіряючи державним кадастровим реєстратором електронний документ, який розроблений ПП «ГЕОСВІТ-2012» в 2016р, виконавець сертифікований інженер – землевпорядник Скороход О.А. перевага надається паперовому примірнику, який має однакову юридичну силу, а тому електронний документ відповідає паперовому, який наданий відділом у Білоцерківському районі Міськрайонного управління у Білоцерківському районі та м. Біла Церква Головного управління у Київській області Держгеокадастру в тому вигляді який знаходиться на зберіганні та завірений (сторінка висновку 16) Копія технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. Радянська (теперішня - Івана Франка), 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області завірена старшим дізнавачем сектору дізнання Білоцерківського районного управління поліції Головного управління національної поліції, завірена керуючим по справі прокурором та

направлена на дослідження до Державного науково – дослідницьким експертно – криміналістичним центром МВС.

У своєму виступі доповідач особливу увагу надав одному із аргументів невідповідності зазначеної документації: – щодо акту прийомки – передачі межових знаків на зберігання земельної ділянки та вказує, що Інструкція про встановлення (відновлення) меж затвердженої наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 18.05.2010 року втратила чинність 14.09.2021 року, То варто нагадати, що дії відбувались в 2016 -2017 роках і Інструкцію мали виконувати практично всі, на чому і наголосив у своєму висновку експерт. А якщо, вважає Владислав Рощепій, що неналежне оформлення акту, втрата чинності уже в 2021 році не являється і не являлось суттєвим, то навіщо тоді діяла вище вказана Інструкція, для вибіркової чи для окремих осіб (*сторінка висновку* 17, 18).

Отже, базуючись на основі офіційних даних доцільно підкреслити, що не будучи ознайомленим з поясненням та запереченням від сертифікованого інженера – землевпорядника Скороход О.А., щодо виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. Радянська (теперішня - Івана Франка), 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області, **виготовлена без будь – яких порушень є суперечливим**, що вказує на свідоме порушення земельного законодавства і це підтверджується наступними доказами, які містяться в матеріалах технічної документації :

1. Маючи на руках в сертифікованого інженера – землевпорядника Скороход О.А і це залучено до технічної документації від 2016 року:

а). Рішення Білоцерківського міськрайонного суду від 25.07.2013 року суд про скасування державних актів на право власності Кобилінського Миколи Михайловича за адресою вул. **Радянська, буд.39**, с. Матюші, Білоцерківського району Київської області та за клопотанням представника позивача Глуховенко К.М. було відмовлено щодо скасування рішення №39 від 08.05.2012 року Матюшівською сільською радою про ліквідацію об'єкта погосподарського обліку за номером **37 по вулиці Радянська** села Матюші, рішення не скасовано і по даний час;

б). Постанова Київського окружного адміністративного суду від 26.05.2014 року про скасування державної реєстрації земельних ділянок за адресою вул. **Радянська, буд.39**, с. Матюші, Білоцерківського району Київської області, що зареєстровані за Кобилінським Миколою Михайловичем відповідно до державних актів жодним чином не віднесені до об'єкта погосподарського обліку за **номером 37 по вулиці Радянська** села Матюші, Білоцерківського району Київської області і які у користуванні Глуховенко Катерини Михайлівни;

в). Рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 19.02.2010 року щодо визнання недійсним державного акту на право приватної власності на землі розташовані село Матюші вул. **Радянська №39** Білоцерківського району, Київської області та визнання права власності на житловий будинок **№37 по вул. Радянська** Білоцерківського району, Київської області, жодного права на земельну ділянку Глуховенко Катерини Михайлівни за адресою : село Матюші вул. **Радянська №39 /37** Білоцерківського району, Київської області право користування, володіння тим паче право власності взагалі, **не визначалось**.

2. Розкриваючи, як (феномена) спеціаліста сертифікованого інженера – землевпорядника Скороход О.А варто уточнити та комісії звернути особливу увагу на ті обставини, що при виготовленні технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. Радянська (теперішня - Івана Франка), 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області в 2016 році не виконано та не проведено процедурне питання щодо Постанови Київського окружного адміністративного суду від 26.05.2014 року про скасування державної реєстрації земельних ділянок. Скасування, тобто виконання постанови суду відбулось у **2019 році**, тобто на існуючі земельні ділянки, які були у праві власності Кобилінського Миколи Михайловича за кадастровими номерами 3220483501:02:018:0020, розміром 0,2500га для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд та

3220483501:02:018:0021, розміром 0,4697га для ведення особистого селянського господарства здійснено накладку створюючи нову земельну ділянку в 2016 році з кадастровим номером 3220483501:02:018:0041, розміром 0,600га, цільове призначення для ведення особистого селянського господарства, користувач Глуховенко Катерина Михайлівна. Підтвердженням цього є витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку НВ-3208222582017 від 30.01.2017року навіть після дати звернення до директора ПП «Геосвіт-2012» від 12.01.2017р (сторінка 11 висновку) .

Вельми важливим доказом є той факт, який підтверджує самовільне заволодіння земельними ділянками Глуховенко Катериною Михайлівною за адресою: с. Матюші, вул. Радянська, №37, Білоцерківського району, Київської області - це висновки Держсільгоспінспекції в Київській області, Білоцерківської районної прокуратури, Інспекції державного архітектурно – будівельного контролю у Київській області, Матюшівською сільською радою Білоцерківського району Київської області, що було нанесено матеріальну шкоду Кобилінському Миколі Михайловичу, здійснено приписи про звільнення самовільної зайнятої ділянки, накладено штрафні санкції за самовільне будівництво але завдяки сертифікованого інженера – землепорядника Скороход О.А було виготовлено технічну документацію із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. Радянська (теперішня - Івана Франка), 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області.

В свою чергу Державним кадастровий реєстратор Міськрайонного управління у Білоцерківському районі та м. Біла Церква ГУ Держгеокадастру у Київській області свідомо ухилився від дотримання вимог ст. ст. 4, 21, 22, 23 Закону України «Про Державний земельний кадастр», Порядку ведення Державного земельного кадастру. Проігнорував, що згідно ст. 25 Закону України «Про землеустрій», що документація із землеустрою одночасно є містобудівною документацією та відповідно до ч.2.ст186 Земельного кодексу України у частині положень, що передбачають внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельні ділянки, сформовані до 2004 року, але відомості про які не внесені до Державного земельного кадастру, погоджуються з їх власниками, а якщо такі земельні ділянки перебувають у користуванні фізичних, юридичних осіб, - також підлягають погодженню із землекористувачами.

Таким чином головний судовий експерт відділу земельних досліджень Державного науково – дослідницького експертно – криміналістичним центром МВС обґрунтовано вимагав додаткові матеріали (сторінка висновку 3) тому, як надати повний, вичерпний, кваліфікований висновок технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. Радянська (теперішня - Івана Франка), 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області.

Історично склалось так, що Яременко Оксана Тимофіївна (бабуся) проживаюча за адресою: с. Матюші, вул. Радянська, буд.39, Білоцерківського району Київської області зі своєю дочкою Кобилінською Марією Омелянівною, внуком Кобилінським Василем Михайловичем в 1990 році через Матюшівську сільську раду укладає заповіт на Глуховенко Катерині Михайлівні, яка проживала с. Матюші, вул. Леніна, буд. 25, Білоцерківського району, Київської області в 1991 році помирає. Про заповіт ніхто не знав. Після смерті Яременко О.Т. Глуховенко К.М. належним чином не звернулась щодо оформлення своїх прав, але будинку за адресою вул. Радянська, буд.37 с. Матюші при проведенні загальної державної інвентаризації житлового фонду колгоспного двору в 1988 році не існувало, свідоцтва на право колгоспного двору не видавалось, але земельними ділянками, які були в користуванні в 2004 році оформлено державний акт на право приватної власності на землю за Кобилінською М.О розміром 0, 7197га.

Після смерті Кобилінського В.М. та Кобилінської М.О. в 2006 році отримав та оформив спадщину від матері Кобилінської М.О. та в 2009 році виготовив технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок згідно до свідоцтва про спадщину та державного акту на земельні ділянки по вул. Радянська, 39, с. Матюші,

Білоцерківського району Київської області, розміром 0,8587га так і Глуховенко К.М. в 2009 році виготовила технічну документацію із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок згідно рішення на земельні ділянки по вул. Леніна, буд.25, с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області згідно рішення №60 від 08.10.1996 року Матюшівської сільської ради народних депутатів, розміром 0, 6055га.

В свою чергу в 2009 році Глуховенко К.М. звертається до Матюшівської сільської ради на успадкування земельної ділянки по вул. Радянська, 37, с. Матюші, Білоцерківського району Київської області, надавши заповіт укладений Яременко О.Т. у 1990 році засвідчений Матюшівською сільською радою. Матюшівською сільською радою було відмовлено про здійснення будь – яких дій так, як Глуховенко К.М. втратила строки на його реалізацію, тобто сплинуло 18 років після смерті заповідача Яременко О.Т.

Звернувшись до Білоцерківського міськрайонного суду 09 лютого 2010 року та оперативно, всупереч нормам закону 19 лютого 2010 року було прийнято рішення яким визнано недійсним державний акт на право приватної власності Кобилінської М.О. та головне визнано право власності на неіснуючий житловий будинок №37 по вул. Радянська, с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області та встановлено факт прийняття спадщини.

З прийняттям абсурдного, незаконного рішення на користь Глуховенко К.М., жодна інстанція не надала кваліфікованого роз'яснення чи зміни даного рішення, так як дане рішення прийнято головою Білоцерківського міськрайонного суду Саніним В.М. Завдяки прийнятому рішенні посипались у різні судові інстанції щодо визнання права, користування та володіння земельною ділянкою за житловим будинком №37 по вул. Радянська, с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області, розміром 0,60га, цільове користування для ведення особистого селянського господарства, на підставі рішення №60 від 08.10.1996 року Матюшівської сільської ради народних депутатів, розміром 0,60га і тим самим здійснила оману всі судові інстанції завдяки адвокату Дудник А.В., який своїм запитом отримав недійсний архівний витяг.

З'ясувалось та встановлено, що рішенням №60 від 08.10.1996 року Матюшівської сільської ради народних депутатів надано Глуховенко Катерині М. право приватної власності на земельні ділянки розміром 1,19га (0,60 + 0,59), що є порушенням статті 56 Земельного кодексу України від 18.12.1990 № 561-ХІІ(що втратив чинність на підставі Кодексу від 25.10.2001 №2768-ІІІ) визначено, що для ведення особистого підсобного господарства громадянам за рішенням сільської, селищної міської Ради народних депутатів передаються безоплатно у власність земельна ділянка в межах населених пунктів, у розмірах вказаних у земельно – облікових документах, або надають безоплатно у власність у розмірі не більше 0,6 га. Збільшення розміру земельних ділянок до 2 га може провадитись за погодженням з обласною Радою народних депутатів.

Згідно із земельним законодавством України (зокрема статтею 116 Земельного кодексу), безоплатна приватизація земельної ділянки за конкретним видом цільового призначення відбувається одноразово. Якщо право власності на ділянку вже було оформлене за рішенням (наприклад, №60 від 08.10.1996 року Матюшівської сільської ради народних депутатів), ліміт використання цього права вичерпано в 2010 році, що підтверджує Матюшівська сільська рада, то чому це не бачить сертифікований інженер – землевпорядник Скороход О.А., Державний кадастровий реєстратор Музиченко Олександр Григорович так і не помітив член Кваліфікаційної комісії, доповідач Владислав Рощепій , що у технічній документації із землеустрою, остання сторінка, все відображено.

Тому будь – які спроби скористатись тим самим рішенням №60 від 08.10.1996 року Матюшівської сільської ради народних депутатів заради безкоштовної приватизації через землевпорядні організації чи реєстраторів є незаконними.

Завдяки з одержаної інформації та інших обставин за ухвалою Білоцерківського міськрайонного суду винесено клопотання щодо порушення кримінального провадження за статтею 190 КК України та внесення відомостей до ЄРДР відносно Глуховенко К.М.

Всі ці обставини та відомості про земельну ділянку, яку нібито використовує Глуховенко К.М. на час виготовлення технічної документації із ПП «Геосвіт -2012» Скороход О.А. добре були відомі та зрозумілі і це свідчить те, що власне Кваліфікаційною комісією, яка право не затребувала оригінал технічної документації із землеустрою, не виконано вимоги старшого дізнавача сектору дізнання Білоцерківського районного управління поліції Головного управління національної поліції а також для спростування або підтвердження власних пояснень Скороход О.А. не надано для огляду експерту, що вказує у своєму висновку головний судовий експерт Державного науково – дослідницьким експертно – криміналістичним центром МВС, відповідають дійсності.

Саме за результатами проведення робіт із землеустрою здійснено формування земельної ділянки як об'єкта нерухомого майна.

Завдяки ПП «Геосвіт -2012» Скороход О.А мене, Кобилінського М.М. практично позбавлено Конституційного права на спадщину та права на земельні ділянки, які були в законному користуванні Кобилінської М.О. а тому виконавець топографо-геодезичних і картографічних робіт загальнодержавного призначення перед замовниками таких робіт та третіми особами за шкоду, яку заподіяно внаслідок необережності, недогляду чи професійних помилок, допущених під час виконання топографо-геодезичних і картографічних робіт відповідно до частини третьої статті 68 Закону України «Про землеустрій» несе відповідальність. За грубі порушення вимог законів чи нормативно-правових актів із питань землеустрою Кваліфікаційна комісія може зупинити дію або анулювати кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника, що підтверджується висновком Державного науково – дослідницьким експертно – криміналістичним центром МВС.

Як уже зазначалось, з метою встановлення справедливості, законності, виконання своїх професійних обов'язків передбачених законодавством, ненадано жодного підтвердження щодо укладання Договору ПП «Геосвіт -2012» Скороход О.А. з Глуховенко К.М. про надання послуг з розроблення технічної документації де вказувалось на строки виконання робіт, зобов'язання сторін надати всю необхідну, достовірну інформацію та документацію для надання послуг.

Відповідно до вимог, які мали бути зазначені в технічному завданні, яке є додатком до Договору, при розробленні технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) виконавець, сертифікований інженер – землевпорядник Скороход О.А здійснює:

- аналіз вихідних даних,
- виконання польових топографо-геодезичних робіт,
- камеральну обробку польових топографо-геодезичних робіт,
- встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) згідно з Інструкцією про встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками, затвердженої наказом Державного комітету України із земельних ресурсів 18.05.2010 №376, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16.06.2010 №391/17686,
- складання технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) згідно зі ст. 55 ЗУ "Про землеустрій".
- передачу на державну реєстрацію земельної ділянки (внесення відомостей до Державного земельного кадастру) згідно з Порядком ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою КМУ від 17.10.2012 №1051,
- передачу технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) по земельних ділянках, відомості про які внесені до Державного земельного кадастру, на затвердження до Матюшівської сільської ради, Білоцерківського району, Київської області.

Поряд з цим у пояснювальній записці не вказано, що на земельній ділянці розміром 0,60га з цільвим призначенням для ведення особистого селянського господарства за адресою: вулиця Радянська, буд.№37, с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області розташований житловий будинок з загальною площею 91,1 кв.м. Землі особистого селянського господарства належать до земель сільськогосподарського призначення. Закон України «Про особисте селянське господарство» не передбачає можливості зведення житлових будинків на таких ділянках — на них

дозволені лише господарські будівлі та споруди, необхідні для ведення господарства (наприклад, склади чи майстерні). В матеріалах технічної документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. Радянська (теперішня - Івана Франка), 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області залучено рішення Білоцерківського міськрайонного суду від 19.02.2010 року та витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності, але чомусь відсутній технічний паспорт на житловий будинок по вул. Радянська, 37 с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області а також відсутні дані на заявника Глуховенко К.М., що є також суттєвим порушенням при виготовленні технічної документації ПП «Геосвіт -2012» Скороход О.А.

Цього фактично зроблено не було, про це вказує експерт у своєму висновку №СЕ-19-25/17675-ДЗ від 05.08.2025року, але комісія не звертає на це ніякої уваги.

Відповідно до ст. 1 Закону України "Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність" визначено, що топографо-геодезичні та картографічні роботи - процес створення геодезичних, топографічних і картографічних матеріалів, даних, топографо-геодезичної та картографічної продукції; кадастрові зйомки - комплекс робіт, спрямованих на вивчення необхідних топографічних елементів місцевості щодо пунктів геодезичної мережі (зокрема меж земельних ділянок з їх найменуваннями, кількісними та якісними показниками) і нанесення їх на планшет для створення планів (карт), що служать основою для кадастрів. Топографо-геодезичні і картографічні роботи при здійсненні землеустрою виконуються особами, які отримали кваліфікаційний сертифікат інженера-землевпорядника відповідно до ЗУ "Про землеустрій" (ст. 51 ЗУ "Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність").

Відповідно до ст. 29 ЗУ "Про землеустрій" документація із землеустрою включає в себе текстові та графічні матеріали і містить обов'язкові положення, встановлені завданням на розробку відповідного виду документації; документація із землеустрою у складі текстових матеріалів обов'язково містить пояснювальну записку, в якій зазначається, зокрема, інформація про наявні в межах об'єкта землеустрою будівлі, споруди та речові права на них (у разі формування земельних ділянок, внесення відомостей про земельну ділянку до Державного земельного кадастру).

Якщо Кваліфікаційна комісія з питань видачі та припинення дії кваліфікованого сертифіката інженера – землевпорядника реалізуючи державну політику у сфері земельних відносин, не бачить порушення земельного законодавства, факт порушення, який встановлений головним судовим експертом Державного науково – дослідницьким експертно – криміналістичним центром МВС за №СЕ-19-25/17675-ДЗ від 05.08.2025року, що сертифікованим інженером-землевпорядником ПП «Геосвіт -2012» Скороход О.А порушено вимоги земельного законодавства та іншим нормативним документам з питань землеустрою та землекористування, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів скаржника Кобилінського М.М. не виконує свою функцію.

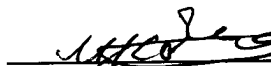
Пунктом 2 частини першої статті 45 Закону України «Про адміністративну процедуру» № 2073-IX, встановлено, що не підлягає розгляду заява, повторна заява (заява, подана до того самого адміністративного органу тим самим заявником з того самого питання), за умови що попередня заява була вирішена по суті, крім випадку зміни істотних для вирішення справи обставин (умов), а подані матеріали, пояснення, коментар в сказі, що підтверджуються письмовими доказами, які залучені до розгляду справи в додатку.

Враховуючи вище зазначені обставини та керуючись чинним законодавством, прошу розглянути скаргу повторно та прийняти неупереджене рішення, вжити заходів реагування та за грубі порушення вимог законів чи нормативно-правових актів із питань землеустрою припинити дію кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника скороход Олени Анатоліївни (сертифікат від 19.02.2013 № 0022592), що підтверджується висновком головним судовим експертом Державного науково – дослідницьким експертно – криміналістичним центром МВС №СЕ-19-25/17675-ДЗ від 05.08.2025року та фактичними письмовими доказами.

Додатки , копії :

- *технічна документації із землеустрою щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), комунальної власності, яка у користуванні гр. Глуховенко Катерини Михайлівни по вул. Радянська (теперішня - Івана Франка), 37 в с. Матюші, Білоцерківського району, Київської області - на 20 аркушах ;*
- *висновок судового експерта Державного науково – дослідницьким експертно – криміналістичним центром МВС №СЕ-19-25/17675-ДЗ від 05.08.2025року – на 11 аркушах;*
- *витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку – на 3 аркушах ;*
- *відповідь прокуратури Білоцерківського району від 14.05.2014р №911вих-14 – на 2 аркушах;*
- *державного акту на право приватної власності на землю серії Р2№356335, Кобилінської Марії Омелянівни – на 1 аркуші;*
- *відповідь Інспекції державного архітектуроно – будівельного контролю у Київській області №П-316 від 27.07.2009р – на 1 аркуші;*
- *відповідь Інспекції державного архітектуроно – будівельного контролю у Київській області № 7/10-6/1210/08/01 від 12.10.2012р – на 1 аркуші;*
- *рішення виконкому Матюшівської сільської ради від 08.05.2012 №39 – на 1 аркуші;*
- *зведений кадастровий план ФОП Харченко В.О. 2012р – на 1 аркуші;*
- *відповідь Глуховенко К.М. Матюшівської сільської ради № 02-14-79 від 27.03.2013р – на 1 аркуші;*
- *відповідь прокуратури Білоцерківського району від 19.03.2013 №191 – на 1 аркуші;*
- *відповіді Глуховенко К.М. Матюшівської сільської ради № 02-14/19 від 19.05.2014р – на 1 аркуші;*
- *витяг з рішення Матюшівської сільської ради № 34-291 від 25.11.2014р – на 1 аркуші;*
- *відповідь Хіврич С.В. Матюшівської сільської ради № 02-14/140 від 04.06.2015р – на 1 аркуші;*
- *відповідь Кобилінському М.М Фурсівської сільської ради від 09.04.2020 №361/02-14 – на 1 аркуші;*
- *архівна довідка Кобилінському М.М. від 01.03.2023 № 28-01-45/104 – на 1 аркуші;*
- *архівна довідка Кобилінському М.М. від 30.10.2023 № 28-01-45/542 - на 3 аркушах;*
- *рішення №24 сесіїXXII скликання від 08.04.1997 року Матюшівської сільської ради – на 1 аркуші.*

« 10 » «жовтня» 2026рік

 **М.М. КОБИЛІНСЬКИЙ**