



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ГЕОДЕЗІЇ, КАРТОГРАФІЇ ТА КАДАСТРУ
Держгеокадастр

НАКАЗ

Київ

20.05.2026

№ 133-АА

**Про позбавлення (припинення дії)
кваліфікаційного сертифіката
інженера-геодезиста Дишлика О. П.**

Розглянувши подання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста (далі – Кваліфікаційна комісія) від 06.05.2026 № 21-28-0.232-42/34-26-КФК про позбавлення (припинення дії) кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста Дишлика Олександра Петровича (кваліфікаційний сертифікат від 19.04.2013 № 010639), Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру встановила.

Статтею 3 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» (далі – Закон) визначено, що завданням законодавства про топографо-геодезичну і картографічну діяльність є регулювання відносин у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності для забезпечення потреб держави і громадян результатами топографо-геодезичної і картографічної діяльності.

Згідно із частиною другою статті 26 Закону відповідальність за правопорушення в сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності несуть особи, винні у:

- порушенні норм, правил під час виконання топографо-геодезичних, картографічних робіт;

- внесенні змін у нормативно-технічну документацію без погодження з органами, що її затвердили;

- порушенні порядку обліку, зберігання топографічних, картографічних, аерозйомочних матеріалів і гравіметричних даних;

- порушенні умов користування топографо-геодезичними матеріалами, в тому числі несанкціоноване копіювання топографічних, картографічних, аерозйомочних матеріалів і гравіметричних даних, та несанкціонована передача вихідних матеріалів і копій іншим особам;

- невиконанні розпоряджень органу, який здійснює державний геодезичний нагляд;

- порушенні вимог щодо охорони геодезичних пунктів.

Законодавством України може бути встановлена відповідальність і за інші правопорушення.

Відповідно до частини двадцять четвертої статті 5¹ Закону дія кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста припиняється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, зокрема, у разі встановлення Кваліфікаційною комісією факту порушення сертифікованим інженером-геодезистом законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, що призвело до порушення прав та/або законних інтересів юридичних, фізичних осіб, держави, територіальної громади, на підставі розгляду письмових звернень таких осіб, органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

Згідно з Положенням про Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 14 січня 2015 року № 15 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2021 року № 1302), Держгеокадастр відповідно до покладених на нього завдань приймає на підставі подання Кваліфікаційної комісії рішення про припинення дії (позбавлення), зупинення та поновлення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-землевпорядника та інженера-геодезиста.

Основні засади роботи Кваліфікаційної комісії, процедуру видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, а також порядок розгляду письмових звернень щодо професійної діяльності сертифікованих інженерів-геодезистів встановлено Порядком роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, затвердженим наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27 жовтня 2021 року № 317 «Про питання сертифікації інженерів-землевпорядників та інженерів-геодезистів», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 07 грудня 2021 року за № 1583/37205 (далі – Порядок).

Згідно з пунктом 10 розділу IV Порядку за результатами розгляду письмового звернення Комісія у випадках, визначених законом, приймає мотивоване рішення про внесення подання Держгеокадастру про припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста або рішення про відмову у внесенні подання.

Відповідно до пункту 16 розділу III Порядку рішення про зупинення дії, припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста приймаються Держгеокадастром відповідно до статті 5¹ Закону.

Процедуру підготовки та розгляду Кваліфікаційною комісією письмових звернень щодо професійної діяльності сертифікованих інженерів-геодезистів встановлено в розділі IV Порядку.

На засіданні Кваліфікаційної комісії, яке відбулось 30.04.2026, розглянуто, зокрема, скаргу гр. Мар'яненко Ольги Олександрівни від 30.03.2026 та скаргу гр. Яцюті Валентини Аксентіївни від 25.03.2026, які стосуються одних і тих самих порушень законодавства у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, здійснених сертифікованим інженером-геодезистом Дишликом О. П. (кваліфікаційний сертифікат від 19.04.2013 № 010639).

Гр. Мар'яненко О. О. та гр. Яцюта В. А. звернулись зі скаргами на дії інженера-геодезиста ТОВ «Геоматичні рішення» Дишлика О. П. Скаржниці зазначили, що у провадженні Бориспільського міськрайонного суду Київської області перебуває справа № 359/403/20 про визнання недійсним розпорядження, державного акта та витребування земельних ділянок з незаконного володіння.

Розпорядженням Бориспільської районної державної адміністрації від 19.01.2010 № 72 Барабашу В. П. відведено в приватну власність земельну ділянку площею 2 га для ведення особистого селянського господарства на території

області. На підставі вищевказаного розпорядження Барабаш В. П. отримав державний акт серії ЯЙ № 761432 на право власності на земельну ділянку площею 2 га з кадастровим номером 3220887000: для ведення особистого селянського господарства.

Надалі Барабаш В. П. поділив земельну ділянку з кадастровим номером 3220887000: на 25 окремих земельних ділянок, після чого 12 з них відчужив на користь третіх осіб, а саме такі земельні ділянки:

площею 0,12 га з кадастровим номером 3220887000:	;
площею 0,06 га з кадастровим номером 3220887000:	;
площею 0,06 га з кадастровим номером 3220887000:	;
площею 0,06 га з кадастровим номером 3220887000:	;
площею 0,20 га з кадастровим номером 3220887000:	;
площею 0,06 га з кадастровим номером 3220887000:	;
площею 0,06 га з кадастровим номером 3220887000:	;
площею 0,06 га з кадастровим номером 3220887000:	;
площею 0,06 га з кадастровим номером 3220887000:	;
площею 0,0642 га з кадастровим номером 3220887000:	;
площею 0,06 га з кадастровим номером 3220887000:	;
площею 0,06 га з кадастровим номером 3220887000:	;

У березні 2019 року керівник Бориспільської місцевої прокуратури, в інтересах держави в особі Київської обласної державної адміністрації, звернувся до суду з позовом про визнання недійсним вищевказаного розпорядження, державного акта та витребування земельних ділянок з незаконного володіння.

18.10.2021 рішенням Бориспільського міськрайонного суду Київської області в задоволенні позову відмовлено.

23.02.2023 постановою Київського апеляційного суду апеляційні скарги заступника керівника Київської обласної прокуратури задоволено частково. Рішення Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 18.10.2021 скасовано й ухвалено нове судове рішення, яким позов задоволено частково. Визнано недійсним розпорядження Бориспільської районної державної адміністрації «Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок у приватну власність громадянам України для ведення особистого селянського господарства на території

від 19.01.2010 № 72 в частині передачі земельної ділянки площею 2 га, кадастровий номер

32208870000: , у приватну власність Барабашу В. П. У задоволенні іншої частини позовних вимог відмовлено. Вказану постанову апеляційної інстанції залишено без змін постановою Верховного Суду від 07.06.2023 у справі № 359/403/20.

Надалі постановою Верховного Суду від 02.10.2024 у справі № 359/403/20 постанову Верховного Суду від 07.06.2023 у справі № 359/403/20 скасовано, рішення Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 18.10.2021 та постанову Київського апеляційного суду від 23.02.2023 скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції.

Наразі триває розгляд справи у Бориспільському міськрайонному суді Київської області.

До Бориспільського міськрайонного суду Київської області надійшла заява про зміну предмета позову від 11.03.2026 № 1245 ВИХ-26 за підписом заступника керівника Бориспільської окружної прокуратури. Зміну предмета позову прокурор обґрунтовує, спираючись на дослідження ТОВ «Геоматичні рішення» та надані фрагменти ортофотоплану з каталогами накладання меж земельних ділянок на прибережну захисну смугу річки Дніпро.

За результатами ознайомлення з листом ТОВ «Геоматичні рішення» від 30.12.2025 вих. № 74/12 на запит Київської обласної прокуратури та схемою накладання меж земельних ділянок, виконаною інженером-геодезистом О. Дишликом, скаржниці зазначають про таке.

«Відповідно до Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» топографо-геодезичні та картографічні роботи – процес створення геодезичних, топографічних і картографічних матеріалів, даних, топографо-геодезичної та картографічної продукції. Результати топографо-геодезичної і картографічної діяльності – геодезичні, топографічні, картографічні матеріали, продукція, інформація тощо.

Дослідження проведені ТОВ «Геоматичні рішення», а саме інженером-геодезистом Олександром Дишликом, не передбачені даним законом.

Дослідження інженером-геодезистом Олександром Дишликом виконані у грудні 2025 року, тому зазначені роботи повинні були відповідати чинним на той час нормативно-правовим актам України. Матеріали, якими він користувався, а саме викопіювання з ортофотопланів масштабу 1:10000 номенклатурні аркуші Х-42-А-а-1 та Х-42-58-А-а-3 станом місцевості на 2010 рік виготовлялись відповідно до інструкцій (наказів), які втратили чинність на момент проведення досліджень.

При виконанні Дослідження інженером-геодезистом Олександром Дишликом було допущено низку критичних порушень нормативно-правових актів, що призвело до викривлення результатів дослідження та встановлення меж прибережної захисної смуги (ПЗС), а саме:

1. Використання неактуальної та непідтвердженої картографічної основи.

Використані матеріали є застарілими (а саме – вкопійовання з ортофотопланів масштабу 1:10000 номенклатурні аркуші Х-42-А-а-1 та Х-42-58-А-а-3 станом місцевості на 2010 рік).

Відповідно до порядку загальнодержавного топографічного і тематичного картографування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04 вересня 2013 р. № 661 п. 11, Періодичність оновлення ортофотокарт (фотокарт) становить не більш як п'ять років (в даному випадку ортофотопланам більше 15 років). Відсутні відомості щодо форми їх надання (паперова/цифрова) та вихідної системи координат. На момент дослідження інженер-геодезист мав проводити дані роботи відповідно до порядку використання Державної геодезичної референцної системи координат УСК-2000 при здійсненні робіт із землеустрою (так як визначення прибережної захисної смуги відносяться до землепорядних робіт (відповідно до порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режим ведення господарської діяльності в них, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08 травня 1996 р. № 486 п. 10. За межами населених пунктів межі водоохоронних зон визначаються згідно з проектами землеустрою, зазначеними в пункті 5 цього Порядку, та/або комплексними планами просторового розвитку територій територіальних громад).

Це суперечить вимогам Закону, який вимагає актуальності та достовірності геодезичних даних.

2. Порушення методики масштабування та точності.

Інженером-геодезистом здійснено створення плану масштабу 1:1500 шляхом механічного збільшення карти масштабу 1:10000. Відповідно до ГКНТА-2.04-02-98, точність плану визначається графічною помилкою (0,1 мм у масштабі карти). Для масштабу 1:10000 середня похибка положення об'єктів складає 10 м.

Математична похибка: При трансформації із застарілих систем у Державну геодезичну систему координат УСК-2000 (згідно з постановою КМУ № 1259) виникає додаткова похибка перерахунку. Сумарна похибка значно перевищує 10 метрів, що робить розрахунки інженера-геодезиста до 1 см (точність координат в каталогах координат накладання меж земельних ділянок на землі водного фонду Додаток 4 виконані з точністю до 1 см) завідомо неправдивими та технічно неможливими на такій основі.

3. Порушення процедури визначення прибережної захисної смуги (ПЗС).

Згідно зі ст. 88 Водного кодексу України та Порядку визначення розмірів і меж ПЗС, межі мають встановлюватися на основі проектів землеустрою з проведенням натурних (польових) геодезичних робіт.

У матеріалах відсутні дані про проведення вимірювань у мезовий період (взагалі будь які топографо-геодезичні та картографічні роботи на об'єкті дослідження, згідно листа, не проводились інженером-геодезистом).

Визначення межі водного об'єкта «на око» без інструментальної зйомки унеможливорює дотримання вимог Водного кодексу. Також Олександр Дишлик

не є сертифікованим інженером-землевпорядником і не може виконувати землевпорядні роботи (стаття 26. Замовники і розробники документації із землеустрою Закон України «Про землеустрій»).

Також сертифікований інженер-геодезист невідомо як визначив, що саме за водойма (річка Дніпро вказано в листі) і який саме розмір має прибережна захисна смуга. Річка Дніпро проходить неподалік ділянок, які розглядаються в листі, але відділена іншою водоймою і смугою штучних дамб.

Варто зазначити, що викладені факти вказують на умисний характер порушень норм і правил під час виконання землевпорядних, топографо-геодезичних і картографічних робіт з боку інженера-геодезиста Олександра Дишлика».

За інформацією Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області, Державний земельний кадастр містить інформацію про зареєстровані земельні ділянки, відомості про які внесено в базу даних автоматизованої системи Державного земельного кадастру на підставі відповідної документації із землеустрою, яка передбачена статтею 21 Закону України «Про Державний земельний кадастр».

Відповідно до статті 10 цього Закону об'єктами Державного земельного кадастру є землі в межах державного кордону України; землі в межах території адміністративно-територіальних одиниць, землі в межах територій територіальних громад; обмеження у використанні земель; меліоративні мережі; складові частини меліоративних мереж; земельні ділянки.

Розділ Державного земельного кадастру «Базові шари» («Шари») містить матеріали, які слугують картографічною основою. Шар «Умовна прибережна захисна смуга» – шар меж водного фонду. Вони не містять офіційних відомостей Державного земельного кадастру та мають інформативний характер.

Згідно із частиною 6 статті 8 Закону України «Про Державний земельний кадастр» картографічна основа Державного земельного кадастру використовується для формування та ведення містобудівного кадастру та кадастрів інших природних ресурсів.

Відповідно до статті 31 цього Закону для забезпечення ведення Державного земельного кадастру, містобудівного кадастру, кадастрів інших природних ресурсів та інших інформаційних систем Кабінет Міністрів України затверджує Порядок інформаційної взаємодії між кадастрами та інформаційними системами, а також перелік відомостей, обмін якими може здійснюватися в порядку такої взаємодії (далі – Порядок інформаційної взаємодії).

Згідно з пунктом 12³ Порядку інформаційної взаємодії відповідальність за об'єктивність, достовірність та повноту даних інших кадастрів та інформаційних систем, розміщених на картографічній основі Державного земельного кадастру у вигляді інформаційних шарів та атрибутів, покладається на держателів таких кадастрів та інформаційних систем.

Відповідно до відомостей Державного земельного кадастру Національної кадастрової системи (далі – ДЗК НКС) земельна ділянка з кадастровим номером

3220887000: зареєстрована 31.07.2014 за заявою про державну реєстрацію земельної ділянки.

Наявність проектів землеустрою щодо організації і встановлення меж водоохоронних зон, прибережної захисної смуги уздовж річки Дніпро (Канівське водосховище) на території Сошниківської сільської ради Бориспільського району в місцевому фонді документації із землеустрою та оцінки земель Відділу не виявлено.

Відомості про прибережну захисну смугу на території Сошниківської сільської ради Бориспільського району не внесені до НКС.

Відповідно до даних ДЗК НКС земельна ділянка з кадастровим номером 3220887000: утворена шляхом поділу земельної ділянки з кадастровим номером 3220887000: згідно із заявами про державну реєстрацію земельних ділянок від 31.07.2014 від гр. Барабаша Василя Петровича на підставі технічної документації із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок 11.02.2010, що розроблена ПП «Автотранс ЛЛС», Листовничим П. П. Земельна ділянка з кадастровим номером 3220887000: належала гр. Барабашу В. П. на підставі державного акта серії: від 11.02.2010.

Згідно з даними ДЗК НКС цільове призначення земельної ділянки з кадастровим номером 3220887000: – 01.03 для ведення особистого селянського господарства, вид обмеження у використанні земельної ділянки: водоохоронна зона – 0,0475 га.

За даними ДЗК НКС, наявний частковий перетин меж земельної ділянки на інформаційно-довідковий шар «Умовна прибережна захисна смуга».

Відповідно до пункту 162 Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051, відомості з Державного земельного кадастру є актуальними на дату та час формування документів, визначених підпунктами 1–4 цього пункту.

Виконавчим комітетом Вороньківської сільської ради Бориспільського району Київської області листом від 03.04.2026 поінформовано про таке.

1. Щодо встановлення прибережної захисної смуги на земельну ділянку з кадастровим номером 3220887000:

На сесії Вороньківської сільської ради від 17.02.2023 № 812-22-VIII прийнято рішення «Про надання дозволу на розроблення комплексного плану просторового розвитку Вороньківської сільської територіальної громади Бориспільського району Київської області». На цей час дані роботи не проводяться у зв'язку з відсутністю фінансування. Також ця територія не включена в жоден генеральний план населених пунктів Вороньківської сільської ради. Прибережна захисна смуга на земельну ділянку з кадастровим номером 3220887000: не визначена жодною містобудівною документацією, яка наявна у Вороньківській сільській раді. Також виконавчий комітет Вороньківської сільської ради отримав від Басейнового управління водних ресурсів середнього Дніпра лист від 25.03.2026 № 01-12/762, у якому повідомлено, що водний об'єкт (на земельній ділянці з кадастровим номером

3220887000: створений штучно в межах Канівського водосховища шляхом будівництва дамби.

2. Щодо наявності документації із землеустрою

У Вороньківській сільській раді відсутня землепорядна документація на земельну ділянку з кадастровим номером 3220887000: У матеріалах сільської ради є лише незавірена копія договору оренди земельної ділянки, укладеного між Бориспільською районною державною адміністрацією Київської області та Товариством з обмеженою відповідальністю «Аграрно-виробнича корпорація «СІЧ». Предметом цього договору є земельна ділянка з кадастровим номером 3220887000:03:

3. Щодо інформації про внесення відомостей до Державного земельного кадастру

Вороньківська сільська рада та виконавчий комітет Вороньківської сільської ради не замовляли послугу (роботи), результатом якої є внесення до Державного земельного кадастру відомостей про обмеження у використанні земельної ділянки з кадастровим номером 3220887000:

Басейновим управлінням водних ресурсів середнього Дніпра поінформовано про водний об'єкт у межах земельної ділянки з кадастровим номером 3220887000: в адміністративних межах Вороньківської сільської ради, а саме.

«Відповідно до відкритих джерел інформації запитуваний водний об'єкт знаходиться на затопленій частині річкової долини р. Дніпро, що перетворилася у мілкий водний об'єкт, в межах Канівського водосховища, кадастровий номер 3220887000: згідно з публічною кадастровою картою (довідковою) площа земельної ділянки 1081,8227 га, форма власності державна, категорія: землі промисловості, транспорту, зв'язку, енергетики, оборони та іншого призначення. Водний об'єкт створений штучно в межах Канівського водосховища шляхом будівництва дамби. Відповідно до ст. 5 Водного кодексу України належить до водних об'єктів загальнодержавного значення».

Відповідно до абзацу третього частини третьої статті 60 Земельного кодексу України прибережні захисні смуги в межах населених пунктів встановлюються згідно з комплексними планами просторового розвитку територій територіальних громад, генеральними планами населених пунктів. Межі прибережних захисних смуг зазначаються в документації із землеустрою, містобудівній документації. Відомості про межі прибережних захисних смуг вносяться до Державного земельного кадастру як відомості про обмеження у використанні земель.

Відповідно до пункту 5 розділу IV Порядку скарги, що розглядаються, були оприлюднені на офіційному вебсайті Держгеокадастру (за винятком персональних даних), за посиланням: <https://land.gov.ua/zvernennya-shho-nadijshly-do-kvalifikacziynoyi-komisiyi-51/>.

Частиною першою статті 47 Закону України «Про адміністративну процедуру» встановлено, що під час підготовки справи до розгляду та вирішення, крім невідкладного розгляду та вирішення справи (стаття 60 цього

Закону), адміністративний орган встановлює наявність та достатність матеріалів у справі, а також за необхідності, зокрема, повідомляє заінтересованим особам про початок адміністративного провадження та про їхні права на участь в адміністративному провадженні, повідомляє учасникам адміністративного провадження порядок ознайомлення з матеріалами справи, їхні права і обов'язки та надає учасникам адміністративного провадження можливість подати документи, клопотання, пояснення та зауваження, довести обставини, що мають значення для вирішення справи.

З урахуванням зазначеного та згідно з вимогами пункту 7 розділу IV Порядку сертифікованому інженеру-геодезисту Дішлику О.П. надано можливість подати до Кваліфікаційної комісії свої пояснення та/або зауваження по скаргах, включено з доказами.

Сертифікований інженер-геодезист Дішлик О.П. скорується своїм правом подати тислові пояснення і зауваження до Кваліфікаційної комісії, а також брав участь у засіданні комісії особисто.

Дішлик О.П. надав пояснення по суті вказаних порушень, що призвели до встановлення меж прибережної захисної смуги (ПЗС). Він повідомив що «основний вид діяльності ТОВ «Геоматичні рішення» – 71.12 Діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах.

1. ТОВ «Геоматичні рішення» не виконувало будь-яких робіт та не надавало жодних послуг промаданці Мар'яненко О.О.

2. У зв'язку із здійсненням, відповідно до статті 131 Конституції України, представництва інтересів держави в суді, у грудні 2025 року між ТОВ «Геоматичні рішення» та Київською обласною прокуратурою укладено договір про надання послуг – підготовки відповідей на запити обласної прокуратури про накладання земельних ділянок на землі водного фонду (які є предметом розгляду у судових справах за позовами органів прокуратури області. 3. ТОВ «Геоматичні рішення» провело дослідження щодо накладання меж сформованих земельних ділянок відповідно до відомостей Державного земельного кадастру на межі прибережних захисних смуг водних об'єктів, відповідно до наявних картографічних матеріалів, в тому числі тих, що є об'єктами зберігання Державного картографо-геодезичного фонду і відповідно до даних державного земельного кадастру, а за їх відсутності, відповідно до Земельного та Водного кодексів України.

4. В рамках надання послуг ТОВ «Геоматичні рішення» та сертифікований інженер-геодезист ТОВ «Геоматичні рішення» Дішлик Олександр Петрович не виконували жодних топографо-геодезичних та картографічних робіт. Так, Київська обласна прокуратура в своєму запиті від 15.12.2025 № 13/1-7659 вих. 25 не ставила завдання щодо виконання топографо-геодезичних та картографічних робіт, не видавала технічне завдання на виконання робіт, що регулюються Законом України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» та не визначала територію для виконання таких робіт.

В свою чергу, надання послуг технічного консультування не регулюється Законом, на який посилається скаржники.

5. Щодо доводів скарги Мар'яненко О. О. та скарги Яцюти В. А. необхідно вказати, що згідно відомостей обласної прокуратури та наявної у вільному доступі містобудівної документації проект землеустрою щодо встановлення меж прибережної захисної смуги у межах розташування спірних у справі № 359/403/20 земельних ділянок не розроблявся.

Сторонами у ході розгляду цієї справи жодних доказів, які б спростовували вказане та свідчили б про наявність відповідного окремого проекту землеустрою не надано.

6. Щодо використання під час дослідження викопіювань з ортофопланів місцевості станом на 2010 рік, інформую, що їх використання обумовлено безпосередньо змістом листа (запиту) обласної прокуратури, де було зазначено, зокрема, що спірні земельні ділянки у справі № 359/403/20 були відведені у приватну власність на підставі розпорядження Бориспільської РДА від 19.01.2010, а відтак необхідно встановити або спростувати факт накладання таких ділянок на межі прибережної захисної смуги станом саме на момент їх відведення у приватну власність (на 2010 рік), а не на даний час.

Для визначення місця положення водних об'єктів була використана наявна державна картографічна основа, яка була надана на запит державним підприємством ДНВП «Картографія».

Таким чином, для виготовлення відповідних схем на запит Київської обласної прокуратури, у ТОВ «Геоматичні рішення» були відсутні підстави для використання актуальних на даний час ортофотопланів.

При цьому, згідно рішень судів у справі № 359/403/20 (наявні у вільному доступі в Єдиному державному реєстрі судових рішень), у матеріалах справи також наявна інформація КДП «Київгеоінформатика» від 15.09.2017 № 01/01/583 зі схемами накладання спірних земельних ділянок на землі водного фонду станом на 1993 та 2010 роки, з яких також вбачається, що спірні ділянки розташовані в межах прибережної захисної смуги.

ТОВ «Геоматичні рішення» та сертифікований інженер-геодезист ТОВ «Геоматичні рішення» Дишлик Олександр Петрович не виконували картографічні роботи і не створювали картографічну основу на будь яку частину території, якої стосувався запит Київської обласної прокуратури.

7. Порухення методики масштабування та точності.

Під час надання послуг технічного консультування щодо накладання меж сформованих земельних ділянок відповідно до відомостей Державного земельного кадастру на межі водних об'єктів (відповідно до наявних картографічних матеріалів, в тому числі тих, що є об'єктами зберігання державного картографо-геодезичного фонду та на межі прибережних захисних смуг відповідно до даних Державного земельного кадастру, а за їх відсутності, відповідно до Земельного та Водного кодексів України, ТОВ «Геоматичні рішення» та сертифікований інженер-геодезист ТОВ «Геоматичні рішення»

Дишлик Олександр Петрович не створював план масштабу 1:1500, або іншого масштабу шляхом механічного збільшення карти масштабу 1:10 000.

За результатами надання послуг технічного консультування щодо накладання меж сформованих земельних ділянок було підготовлено схему накладання меж земельних ділянок. При цьому, скаржниця на другій сторінці скарги сама на цьому наголошує.

8. Порухення процедури визначення прибережної захисної смуги (ПЗС).

Щодо посилянь скаржників на Порядок визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режим ведення господарської діяльності в них, який затверджено постановою КМУ № 486 від 08.05.1996, вони є некоректними, оскільки вказаною постановою регулюється питання щодо встановлення меж прибережної захисної смуги на підставі окремого проекту землеустрою.

Зокрема, у пункті 5 постанови вказано: «Розміри і межі водоохоронних зон визначаються проектом на основі нормативно-технічної документації».

Проекти цих зон розробляються на замовлення фізичних та юридичних осіб, узгоджуються з власниками землі, землекористувачами, Мінекоенерго, Держводагентством та територіальними органами Держгеокадастру, а на території Автономної Республіки Крим – з органами виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань екології та природних ресурсів, водного господарства та земельних ресурсів і затверджуються відповідними місцевими органами виконавчої влади або виконавчими комітетами рад».

З приводу визначення урізу води в межах розташування спірних ділянок, слід зауважити, що останній був визначений на підставі аналізу даних згаданих вище ортофотопланів, топографічних карт, а також загальнодоступних картографічних онлайн-сервісів, як Google Earth, які дають змогу моніторингу відповідної місцевості у хронологічному порядку.

На виконання умов вищевказаного договору ТОВ «Геоматичні рішення» надано Київській обласній прокуратурі відповідну інформацію щодо розташування спірних земельних ділянок відносно земель водного фонду.

Надання та проведення будь-яких інших топографо-геодезичних та кадастрових робіт стосовно спірних земельних ділянок на виконання умов договору та згідно запиту обласної прокуратури не вимагалось.

Разом з цим, необхідно звернути увагу на те, що визначення площі накладення спірних ділянок на землі водного фонду було здійснено з урахуванням та на підставі листа КДП «Київгеоінформатика» від 15.09.2017 № 01/01/583 із відповідними схемами накладення, який надано разом із запитом Київської обласної прокуратури.

Межі прибережної захисної смуги, відповідно до Закону України «Про землеустрій» визначаються за проектами землеустрою. Під час надання послуг технічного консультування щодо накладання меж сформованих земельних ділянок на межі водних об'єктів та на межі прибережних захисних смуг, ТОВ «Геоматичні рішення» та сертифікований інженер-геодезист ТОВ «Геоматичні рішення» Дишлик Олександр Петрович не розробляв проект землеустрою щодо встановлення меж прибережних захисних смуг, тому що:

- таке завдання не ставила Київська обласна прокуратура в своєму листі від 15.12.2025 № 13/1-7659 вих. 25;

- процедура розробки такої документації визначена Законом і розпочинається з прийняття рішення органу місцевого самоврядування про надання дозволу на розробку такого проекту.

Водночас, відсутність проекту землеустрою щодо встановлення прибережної захисної смуги не свідчить про відсутність самої прибережної захисної смуги, оскільки її розміри встановлені законом.

Зазначене узгоджується із практикою Верховного Суду. Так, Велика Палата Верховного Суду неодноразово зазначала, що відсутність проекту землеустрою щодо встановлення прибережної захисної смуги не означає відсутність самої прибережної захисної смуги, оскільки її розміри встановлені законом.

За таких обставин необхідно виходити із нормативних розмірів прибережних захисних смуг, встановлених статтею 88 Водного кодексу України, які для великих річок складають 100 м (висновки Великої Палати Верховного Суду, сформульовані у постановках від 30.05.2018 у справі № 469/1393/16-ц, від 28.11.2018 у справі № 504/2864/13-ц (пункт 44), від 12.06.2019 у справі № 487/10128/14-ц, від 11.09.2019 у справі № 487/10132/14-ц (пункт 63.2), від 07.04.2020 у справі № 372/1684/14-ц (пункт 41), від 17.09.2024 у справі № 910/10049).

Згідно матеріалів справи, а також рішень судів у справі № 359/403/20, у межах якої ТОВ «Геоматичні рішення» надано відповідний лист, спірні земельні ділянки розташовані в межах прибережної захисної смуги річки Дніпро, ширина якої складає 100 м.

Погоджуючись із тезою скаржників про те, що відповідно до статті 5¹ Закону сертифіковані інженери-геодезисти несуть відповідальність за якість результатів топографо-геодезичних і картографічних робіт, сертифікований інженер-геодезист Дишлик О. П. наголошує що:

- жодних видів топографо-геодезичних та картографічних робіт в розумінні Закону ТОВ «Геоматичні рішення» та сертифікований інженер-геодезист ТОВ «Геоматичні рішення» Дишлик Олександр Петрович під час надання послуг технічного консультування на замовлення Київської обласної прокуратури (лист від 15.12.2025 № 13/1-7659 вих. 25) не виконував;

- розробка будь-якого виду документації із землеустрою в розумінні Закону України «Про землеустрій» від ТОВ «Геоматичні рішення» та сертифікованого інженера-геодезиста ТОВ «Геоматичні рішення» Дишлика Олександра Петровича під час надання послуг технічного консультування на замовлення Київської обласної прокуратури (лист від 15.12.2025 № 13/1-7659 вих. 25) не вимагалась і не виконувалась;

- надання послуг технічного консультування у сфері інжинірингу, геології та геодезії не регулюється Законом України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність». Склад і зміст послуг технічного консультування визначається договором між замовником та надавачем послуг. Щодо топографо-геодезичних і картографічних робіт, якщо їх необхідно виконати в складі послуг

технічного консультування, то вони виконуються відповідно до профільного Закону, з врахуванням вимог до процедури їх виконання, а результати таких робіт передаються до картографо-геодезичного фонду відповідно до ст. 19 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність».

Мотиви, з яких ухвалено рішення

За результатами аналізу скарги гр. Мар'яненко Ольги Олександрівни і скарги гр. Яцюти Валентини Аксентіївни, розгляду листа Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області, листа виконавчого комітету Вороньківської сільської ради Бориспільського району Київської області, листа Басейнового управління водних ресурсів середнього Дніпра, заперечень і пояснень сертифікованого інженера-геодезиста Дишлика Олександра Петровича та додаткових документів (листа Київської обласної прокуратури, схеми накладання меж земельних ділянок на землі водного фонду і каталогів координат накладання меж земельних ділянок) встановлено такі обставини.

Згідно з листом Київської обласної прокуратури від 15.12.2025 до ТОВ «Геоматичні рішення» у провадженні судів перебувають справи за позовами Київської обласної прокуратури, під час розгляду яких виникла необхідність визначити площу частини спірних земельних ділянок, які накладаються на землі водного фонду, а також визначити геодезичні координати їх поворотних точок.

У зв'язку із цим та на виконання умов договору про надання послуг щодо підготовки відповідей на запити прокуратури про накладення земельних ділянок на землі водного фонду від 04.12.2025 Київська обласна прокуратура просила виготовити відповідні картографічні матеріали стосовно земельних ділянок з кадастровими номерами, зазначеними в скаргах.

У цих матеріалах необхідно було відобразити зазначені земельні ділянки, контури водних об'єктів та межі їх прибережних захисних смуг, станом на момент формування земельних ділянок та на теперішній час з визначенням площ накладання цих ділянок, а також їх геодезичних координат поворотних точок.

На запит Київської обласної прокуратури від 15.12.2025 № 15/1-7659 вих. 25 ТОВ «Геоматичні рішення» листом від 30.12.2025 № 74/12 повідомило про таке.

«ТОВ «Геоматичні рішення» проводить роботи із землеустрою та виконання топографо-геодезичних, картографічних робіт на підставі ліцензії Державного комітету України із земельних ресурсів серії АГ № 583395 від 26.05.2011 (термін дії – безстроково) та ліцензії Державної служби геодезії, картографії та кадастру серії АВ № 500631 від 19.01.2010 (термін дії – безстроково)».

Право на виконання інженерно-геодезичних та картографічних робіт надано згідно з кваліфікаційним сертифікатом інженера-геодезиста Дишлика О. П. від 19.04.2013 № 010639.

Дослідження місцеположення земельної ділянки згідно із запитом проведено з використанням наданих каталогів координат кутів повороту меж земельних ділянок та картографічних даних, отриманих у ДНВП «Картографія»,

у результаті чого обчислено площу накладання земельних ділянок на землі водного фонду.

Надіслані фрагменти ортофотопланів масштабу 1:10 000 (схема масштабу 1:1500) містять зображення місця розташування земельних ділянок згідно із запитом та каталоги координат накладання меж земельних ділянок на землі водного фонду.

Крім того, необхідно зазначити, що:

1. Інформація викладена у листі ТОВ «Геоматичні рішення» від 30.12.2025 № 74/12 щодо підстав виконання топографо-геодезичних, картографічних робіт, а саме ліцензії Державного комітету України із земельних ресурсів серії АГ № 583395 від 26.05.2011 (термін дії – безстроково) та ліцензії Державної служби геодезії, картографії та кадастру серії АВ № 500631 від 19.01.2010 (термін дії – безстроково) не відповідає вимогам чинного законодавства.

Законом України від 19 жовтня 2010 року № 2608-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обмеження державного регулювання господарської діяльності» внесено, зокрема, зміни у Закон згідно з якими статті, які передбачали видачу/отримання ліцензій на виконання топографо-геодезичних, картографічних виключено.

Також, Законом України від 2 жовтня 2012 року № 5394-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо дерегуляції господарської діяльності з проведення робіт із землеустрою та землеоціночних робіт» статтю 26 Закону України «Про землеустрій» викладено у новій редакції, відповідно до якої розробниками документації із землеустрою є: юридичні особи, що володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та у складі яких працює за основним місцем роботи сертифікований інженер-землевпорядник, який є відповідальним за якість робіт із землеустрою (абзац другої частини другої статті 26 із змінами, внесеними згідно із Законом № 711-IX від 17.06.2020); фізичні особи - підприємці, які володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та є сертифікованими інженерами-землевпорядниками, відповідальними за якість робіт із землеустрою.

Крім того, зазначеним Законом України від 2 жовтня 2012 року № 5394-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо дерегуляції господарської діяльності з проведення робіт із землеустрою та землеоціночних робіт» запроваджена сертифікація у сфері топографо-геодезичної та картографічної діяльності.

Наведені окремі відомості, а також створені Дишликом О. П. матеріали можуть бути тільки результатом діяльності сертифікованого інженера-землевпорядника.

2. Твердження сертифікованого інженера-геодезиста Дишлика О. П. що на розробленій ним «Схемі накладання меж земельних ділянок з кадастровими номерами згідно запиту на землі водного фонду», відображено водний об'єкт р. Дніпро, нічим не підтверджено та ним не перевірено.

Відповідно до інформації Басейнового управління водних ресурсів середнього Дніпра зазначений водний об'єкт створений штучно в межах Канівського водосховища, шляхом будівництва дамби.

Згідно з даними Державного земельного кадастру НКС земельні ділянки скаржників гр. Мар'яненко О. О. і Яцюти В. А. перебувають у їх приватній власності, згідно договору купівлі-продажу, цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства (землі сільськогосподарського призначення). Ділянки утворені шляхом поділу земельної ділянки з кадастровим номером 3220887000: яка належала гр. Барабашу В. П. на підставі державного акта серії Я від 11.02.2010 для ведення особистого селянського господарства та не відноситься до земель водного фонду.

Порядком визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режим ведення господарської діяльності в них, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.05.1996 № 486, встановлено, що межі водоохоронних зон визначаються згідно з проектами землеустрою щодо організації і встановлення меж територій природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісгосподарського призначення, земель водного фонду та водоохоронних зон, обмежень у використанні земель та їх режимоутворюючих об'єктів, крім випадків, встановлених Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», та/або комплексними планами просторового розвитку територій територіальних громад, та/або генеральними планами населених пунктів, які розробляються в порядку, визначеному Земельним кодексом України, Законами України «Про землеустрій» і «Про регулювання містобудівної діяльності», зазначаються в документації із землеустрою, містобудівній документації на місцевому та регіональному рівні.

Відомості про межі водоохоронних зон, прибережних захисних смуг та пляжних зон вносяться до Державного земельного кадастру як відомості про обмеження у використанні земель.

Межі водоохоронних зон встановлюються з урахуванням: рельєфу місцевості, затоплення, підтоплення, інтенсивності берегоруйнування, конструкції інженерного захисту берега; цільового призначення земель, що входять до складу водоохоронної зони.

За межами населених пунктів межі водоохоронних зон визначаються згідно з проектами землеустрою, зазначеними в пункті 5 цього Порядку, та/або комплексними планами просторового розвитку територій територіальних громад.

Таким чином, наведену у скаргах гр. Мар'яненко О. О. і Яцюти В. А. інформацію про порушення сертифікованим інженером-геодезистом Дишликом О. П. вимог нормативно-правових актів у сфері землеустрою та топографо-геодезичної та картографічної діяльності підтверджено.

Лист-відповідь ТОВ «Геоматичні рішення» на запит Київської обласної прокуратури та розроблена Дишликом О. П. «Схема накладання меж земельних ділянок з кадастровими номерами згідно запиту на землі водного фонду» має

безпосередній вплив на права та законні інтереси громадян – власників земельних ділянок, створює для них несприятливі наслідки, адже за умови скасування рішенням суду правової підстави передачі спірних земельних ділянок, вони зобов'язані будуть повернути їх.

Сертифікованим інженером-геодезистом Дишликом О. П. порушено вимоги пунктів 5, 6 і 10 Порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режим ведення господарської діяльності в них, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.05.1996 № 486 (в редакції від 24.07.2021); Порядку загальнодержавного топографічного і тематичного картографування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04 вересня 2013 року № 661.

З огляду на наведене, відповідно до статті 17² Земельного кодексу України, статті 61 Закону України «Про адміністративну процедуру», частини двадцять четвертої статті 5¹, статті 26 Закону України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність», пункту 16 розділу III Порядку роботи Кваліфікаційної комісії, видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27.10.2021 № 317 «Про питання сертифікації інженерів-землевпорядників та інженерів-геодезистів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 грудня 2021 року за № 1583/37205, Положення про Державну службу України з питань геодезії, картографії та кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 січня 2015 року № 15 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2021 року № 1302), на підставі подання Кваліфікаційної комісії з питань видачі та припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста від 06.05.2026 № 21-28-0.232-42/34-26-КФК

НАКАЗУЮ:

1. Позбавити (припинити дію) кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста Дишлика Олександра Петровича (кваліфікаційний сертифікат від 19.04.2013 № 010639).

2. Встановити, що цей наказ набирає чинності з дня доведення його до відома Дишлика Олександра Петровича.

3. Управлінню сертифікації:

протягом трьох робочих днів із дня видання цього наказу надіслати копію наказу гр. Мар'яненко О. О. та гр. Яцюті В. А.;

забезпечити протягом трьох робочих днів із дня видання цього наказу виконання пункту 2 цього наказу в порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру»;

повідомити інженера-геодезиста Дишлика Олександра Петровича про припинення дії кваліфікаційного сертифіката у визначений законодавством строк;

не пізніше ніж через три робочі дні із дня видання цього наказу внести відомості про припинення дії кваліфікаційного сертифіката інженера-геодезиста Дишлика Олександра Петровича (кваліфікаційний сертифікат від 19.04.2013 № 010639) до Державного реєстру сертифікованих інженерів-геодезистів.

4. Цей наказ може бути оскаржений до адміністративного суду в порядку та у строки, встановлені Кодексом адміністративного судочинства України. Відповідно до частини четвертої статті 150 вказаного Кодексу оскарження цього наказу не зупиняє його дію, якщо суд не застосував відповідні заходи забезпечення позову.

5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Ярослава Штикера.

Голова

Дмитро МАКАРЕНКО